

РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА

выпускников стоматологического и фармацевтического факультетов Воронежского Государственного Медицинского Университета имени Н.Н. Бурденко в 2016 году.

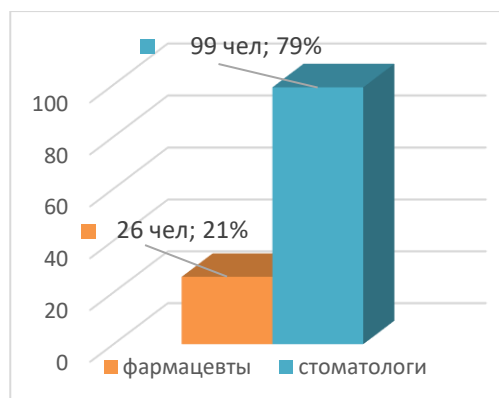
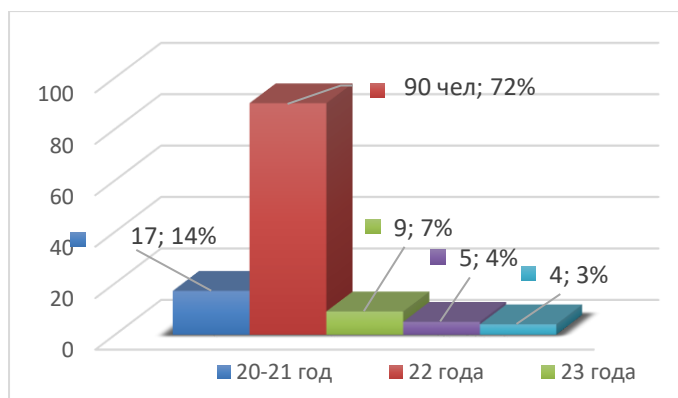
Опрос проводился в ноябре 2015 года по анкете, разработанной в ВГМУ им Н.Н. Бурденко. На вопросы анкеты отвечали 125 выпускников стоматологического и фармацевтического факультетов университета.

Цели опроса:

- определение готовности студентов выпускного курса к аккредитации и началу профессиональной деятельности;
- выявление уровня удовлетворенности выпускников университета качеством профессиональной подготовки;
- сравнение степени соответствия профессиональных ожиданий выпускников реальным условиям регионального рынка труда.

1. Все 125 опрошенных студента - выпускники ВГМУ 2015-2016 учебного года.

2. Из числа респондентов заканчивают медицинский университет в возрасте 20 лет и 21 года 17 студентов (14%); в возрасте 22-х лет 90 студентов (72%); 23-х лет – 9 студентов (7%); в 25 лет - 5 студентов (4%); старше 25 лет – 4 студента (3%).



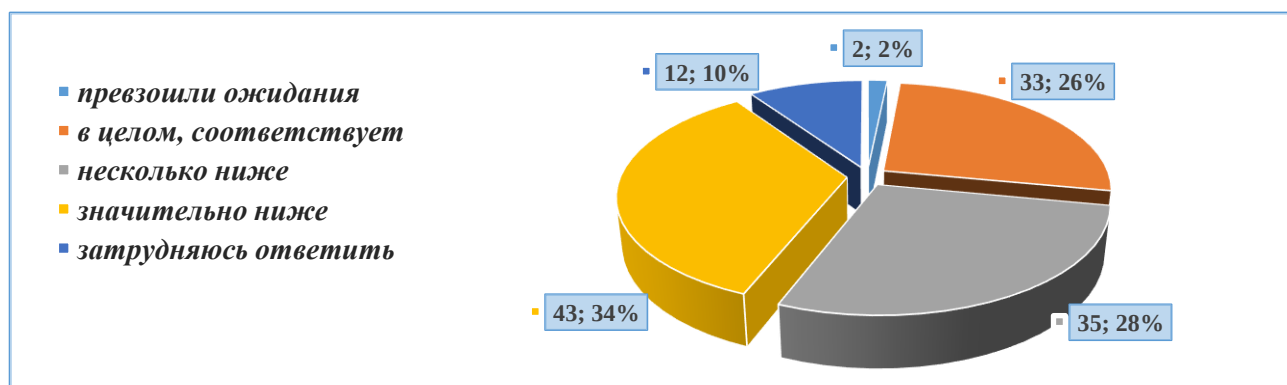
3. Из 125 анкетированных студентов 99 человек (79%) – выпускники стоматологического факультета; 26 человек (21%) – выпускники фармацевтического факультета.

4. На вопрос анкеты: «Что Вы считаете своим главным достижением за все годы учебы?» - большинство ребят ответили следующим образом:

- приобретение новых друзей;
- сдача всех экзаменов вовремя;
- перевод с коммерческого на бюджет за отличную учебу;
- осознание законов и принципов жизни;
- победа на стоматологической олимпиаде;
- участие в СНК, олимпиадах;
- участие в научной работе, семинарах;
- не было проблем с преподавателями;
- участие в благотворительной акции;
- умение пользоваться источниками информации;
- полученные за время учебы знания.

5. На основании пройденных практик общее впечатление выпускников от профессиональной деятельности по сравнению с ожидаемым разделилось на категории:

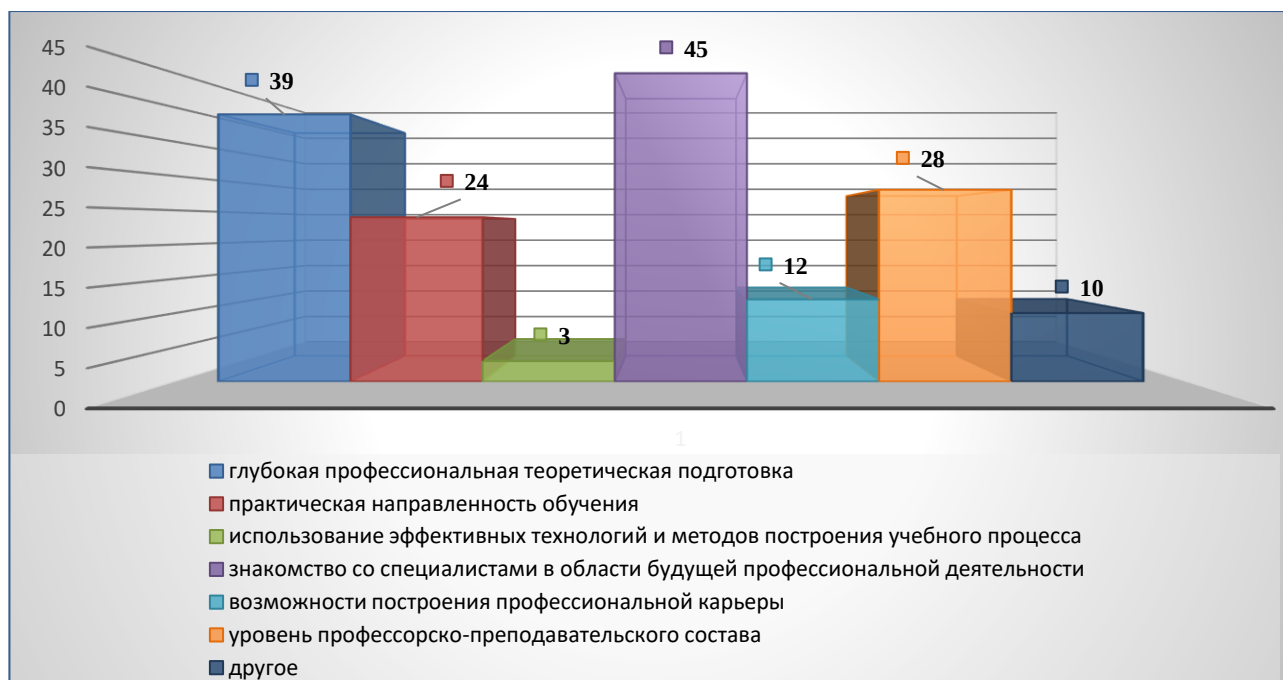
- впечатления превзошли ожидания – ответили 2 человека (2%);
- в целом соответствует ожидаемому – ответили 33 человека (26%);
- несколько ниже ожидаемого - ответили 35 человек (28%);
- значительно ниже ожидаемого – ответили 43 человека (34%);
- затруднились с ответом - 12 человек (10%).



6. На вопрос: «Какая сторона обучения в университете показалась Вам наиболее полезной?» - получены следующие ответы:

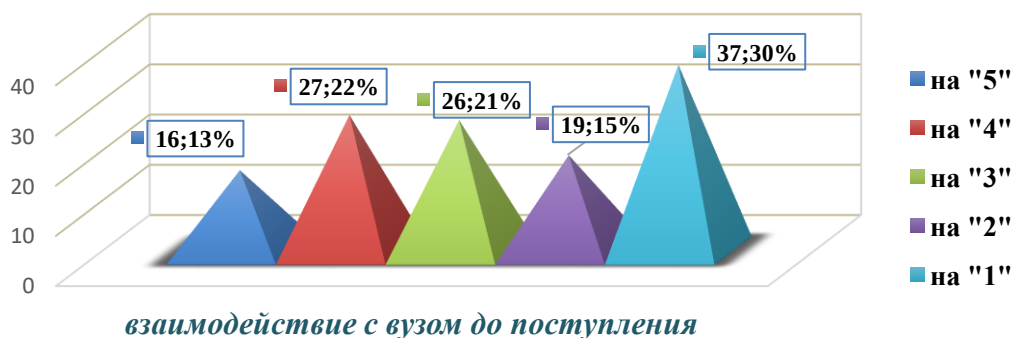
- глубокая профессиональная теоретическая подготовка – ответили 39 студентов (31,2%);
- практическая направленность обучения – ответили 24 студента (19,2%);
- использование эффективных технологий и методов построения учебного процесса – ответили 3 студента (2,4%);

- знакомство со специалистами в области будущей профессиональной деятельности – ответили **45 студентов (36%)**;
- возможности построения профессиональной карьеры – ответили **12 студентов (9,6%)**;
- уровень профессорско-преподавательского состава – ответили **28 студентов (22,4%)**;
- «другое» - выбрали **10 студентов (8%)**.

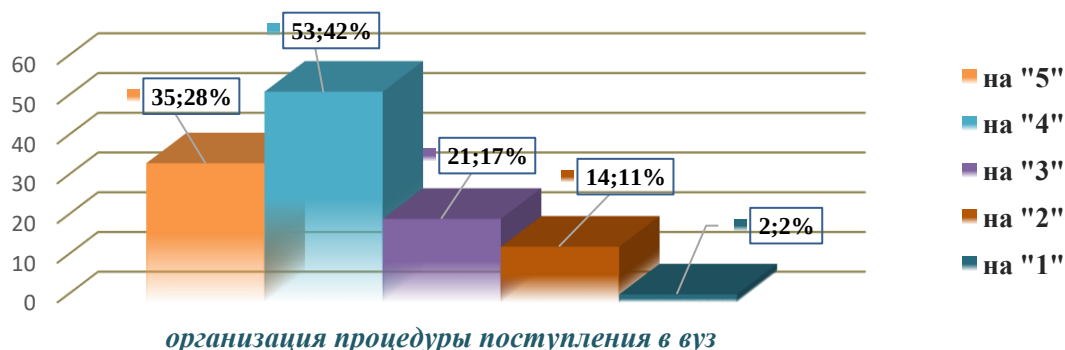


7. Качество предоставленных университетом образовательных и иных услуг студенты выпускного курса оценили по 5-балльной шкале следующим образом:

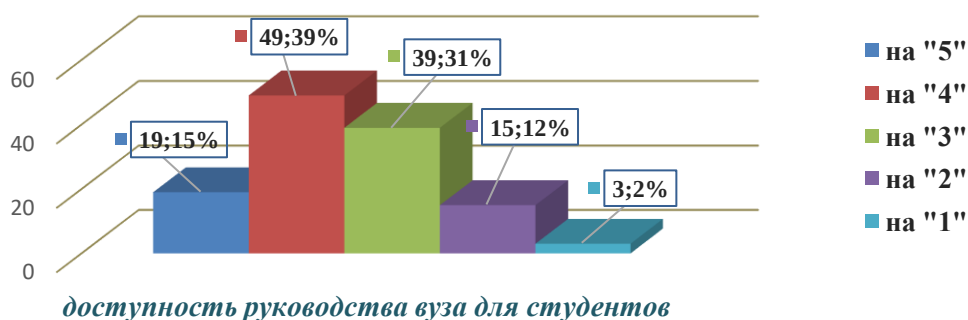
- *Взаимодействие с вузом до поступления:* на «5» оценили **16 человек (13%)**; на «4» - **27 человек (22%)**; на «3» - **26 человек (21%)**; на «2» - **19 человек (15%)**; на «1» - **37 человек (30%)**.



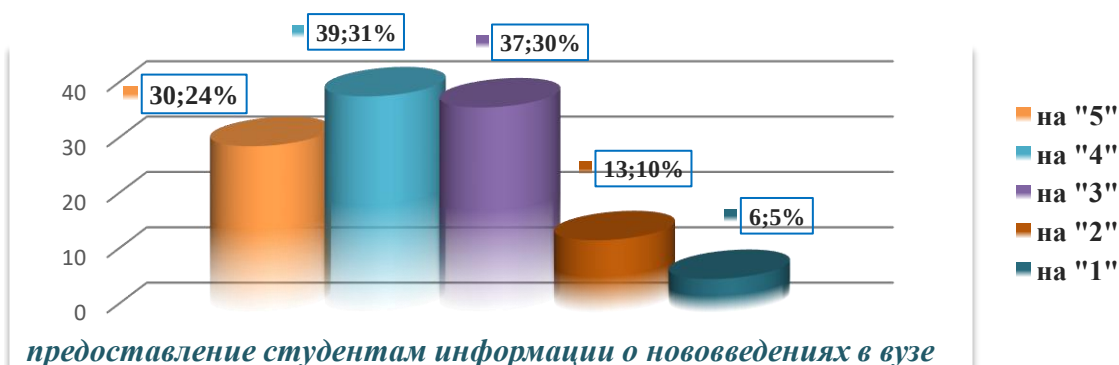
- *Организация процедуры поступления в вуз:* на «5» - 35 человек (28%); на «4» - 53 человека (42%); на «3» - 21 человек (17%); на «2» - 14 человек (11%); на «1» - 2 человека (2%).



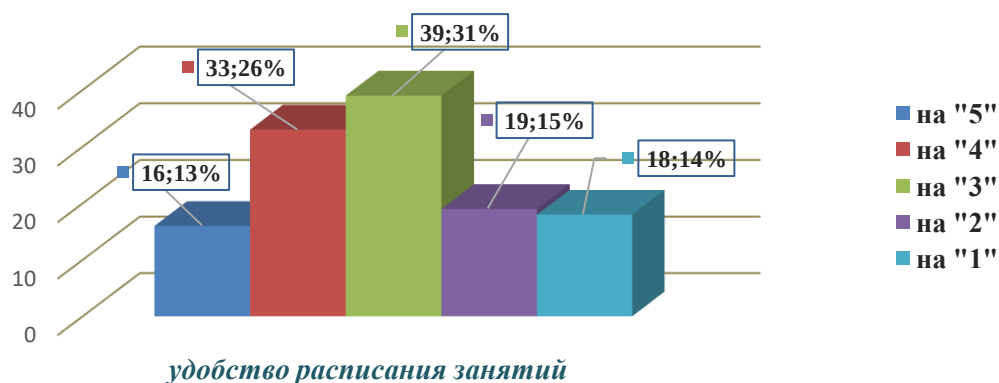
- *Доступность руководства вуза для студентов:* на «5» - 19 человек (15%); на «4» - 49 человек (39%); на «3» - 39 человек (31%); на «2» - 15 человек (12%); на «1» - 3 человека (2%).



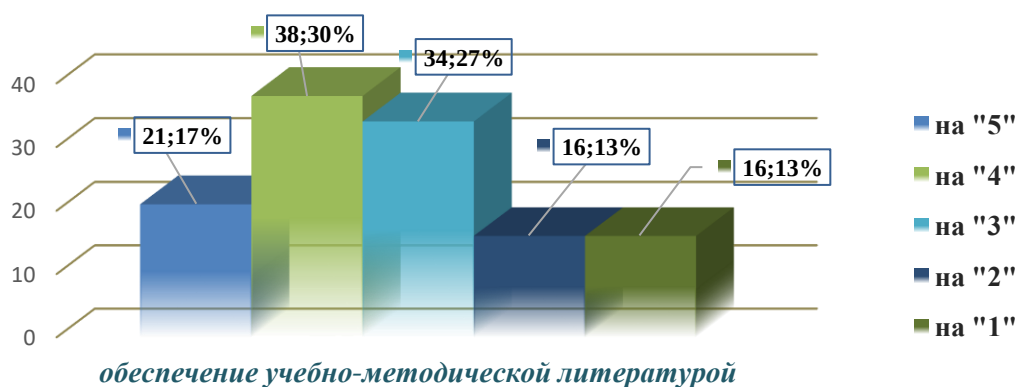
- *Предоставление студентам информации о нововведениях в вузе:* на «5» - 30 человек (24%); на «4» - 39 человек (31%); на «3» - 37 человек (30%); на «2» - 13 человек (10%); на «1» - 6 человек (5%).



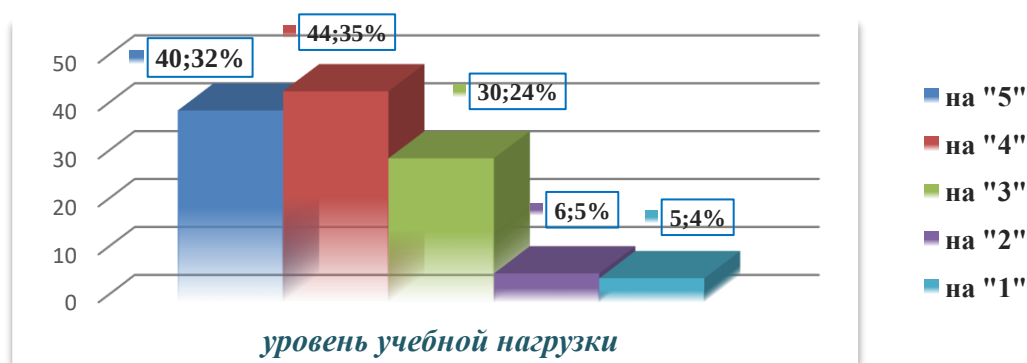
- *Удобство расписания занятий:* на «5» - 16 человек (13%); на «4» - 33 человека (26%); на «3» - 39 человек (31%); на «2» - 19 человек (15%); на «1» - 18 человек (14%).



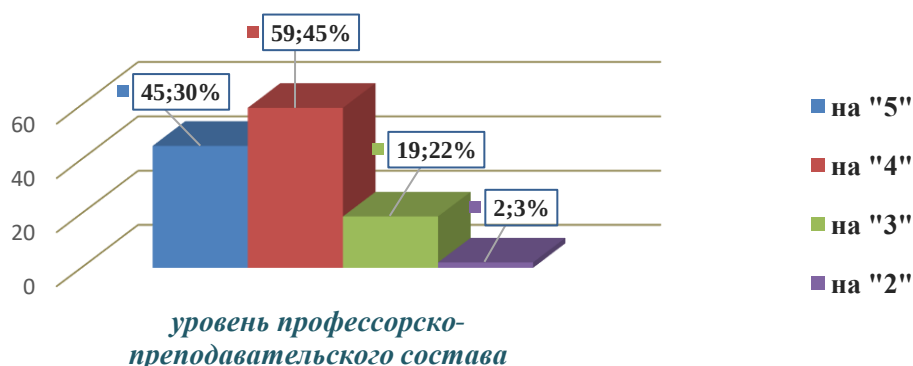
- *Обеспечение учебно-методической литературой:* на «5» - 21 человек (17%); на «4» - 38 человек (30%); на «3» - 34 человека (27%); на «2» - 16 человек (13%); на «1» - 16 человек (13%).



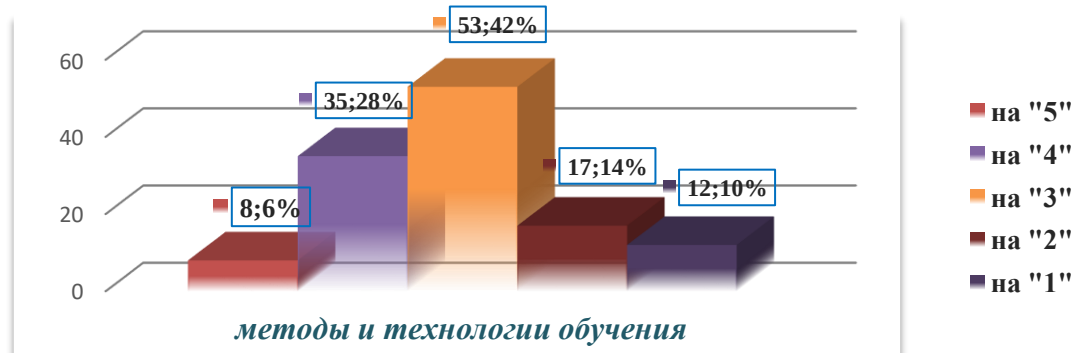
- *Уровень учебной нагрузки:* на «5» - 40 человек (32%); на «4» - 44 человека (35%); на «3» - 30 человек (24%); на «2» - 6 человек (5%); на «1» - 5 человек (4%).



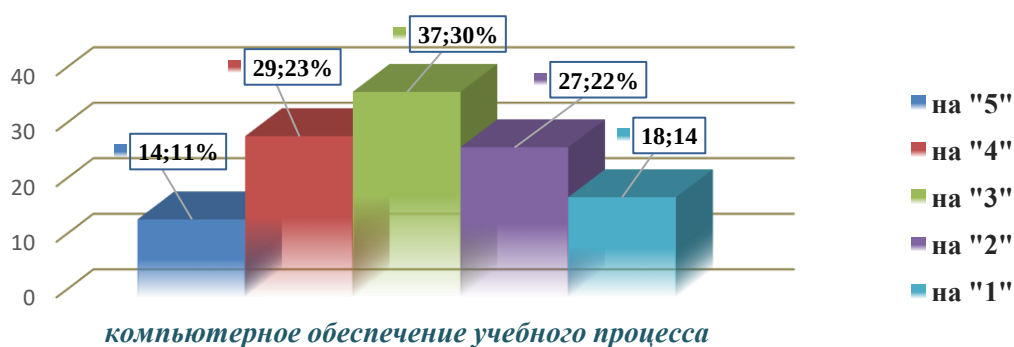
- Уровень профессорско-преподавательского состава: на «5» - 45 человек (36%); на «4» - 59 человек (47%); на «3» - 19 человек (15%); на «2» - 2 человека (2%).



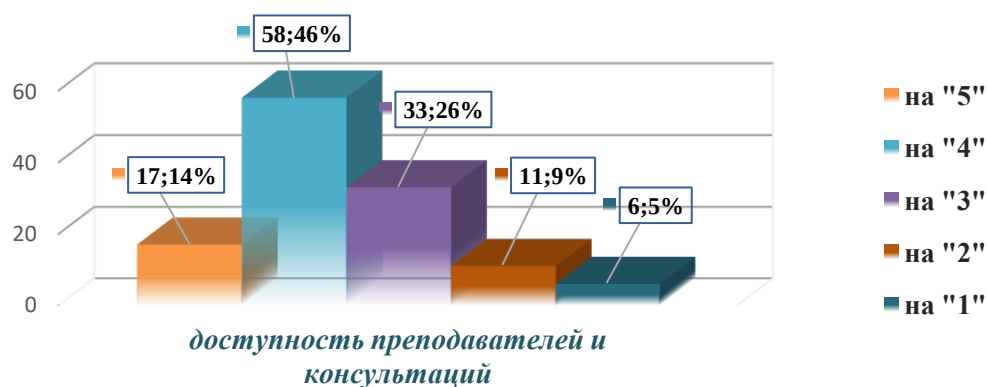
- Методы и технологии обучения: на «5» - 8 человек (6%); на «4» - 35 человек (28%); на «3» - 53 человека (42%); на «2» - 17 человек (14%); на «1» - 12 человек (10%).



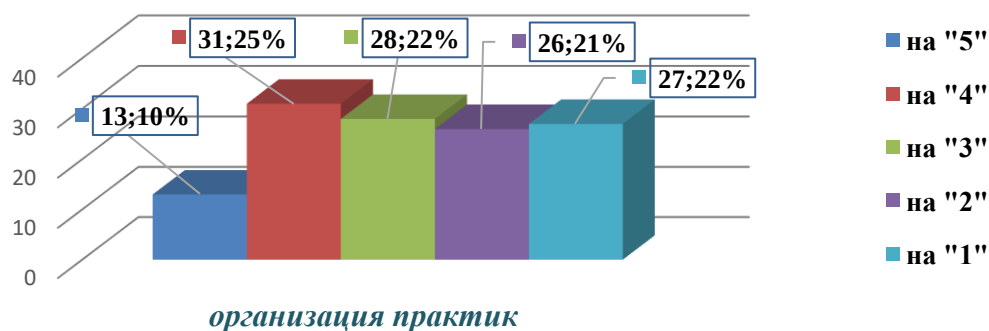
- Компьютерное обеспечение учебного процесса: на «5» - 14 человек (11%); на «4» - 29 человек (23%); на «3» - 37 человек (30%); на «2» - 27 человек (22%); на «1» - 18 человек (14%).



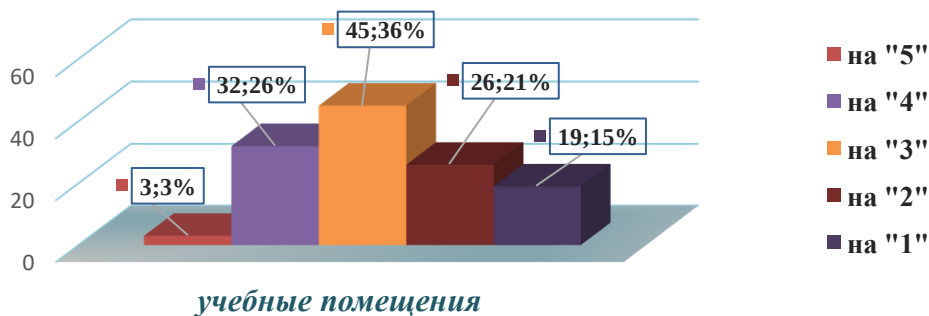
- *Доступность преподавателей и консультаций:* на «5» - 17 человек (14%); на «4» - 58 человек (46%); на «3» - 33 человека (26%); на «2» - 11 человек (9%); на «1» - 6 человек (5%).



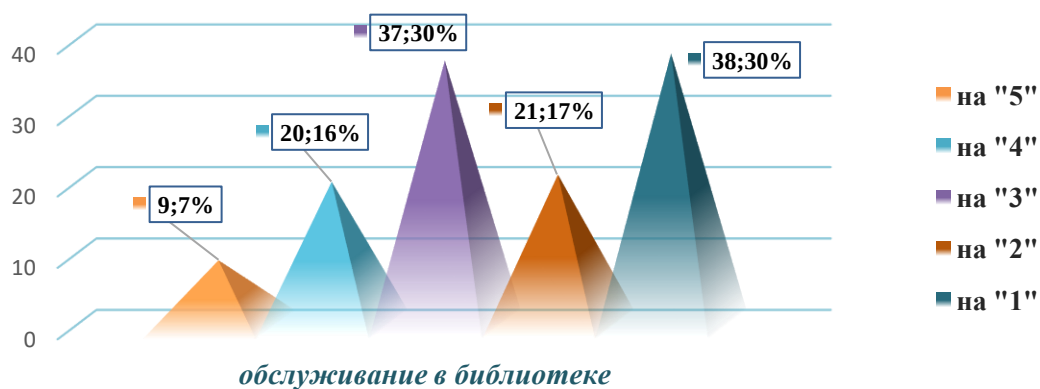
- *Организация практик:* на «5» - 13 человек (10%); на «4» - 31 человек (25%); на «3» - 28 человек (22%); на «2» - 26 человек (21%); на «1» - 27 человек (22%).



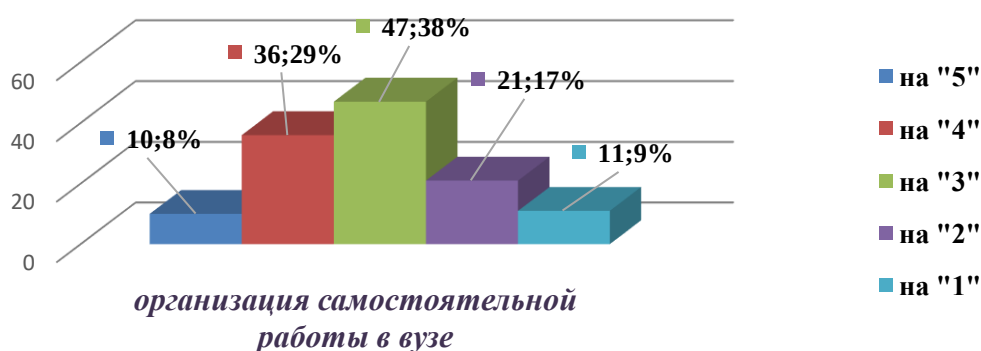
- *Учебные помещения:* на «5» - 3 человека (3%); на «4» - 32 человека (26%); на «3» - 45 человек (36%); на «2» - 26 человек (21%); на «1» - 19 человек (15%).



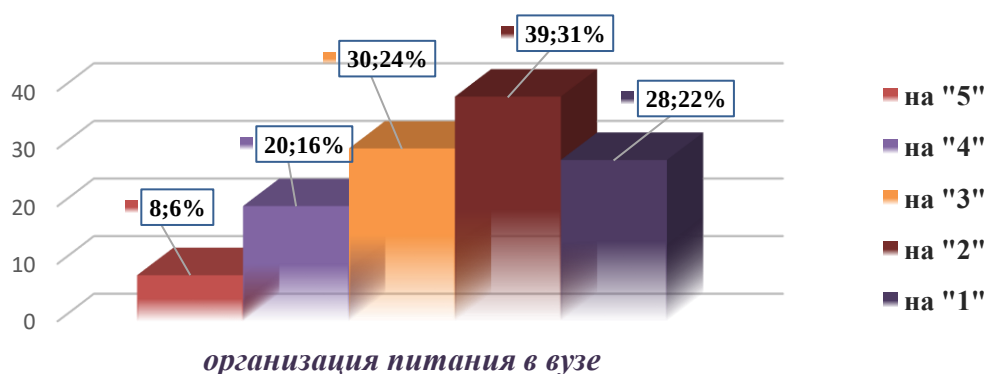
- *Обслуживание в библиотеке:* на «5» - 9 человек (7%); на «4» - 20 человек (16%); на «3» - 37 человек (30%); на «2» - 21 человек (17%); на «1» - 38 человек (30%).



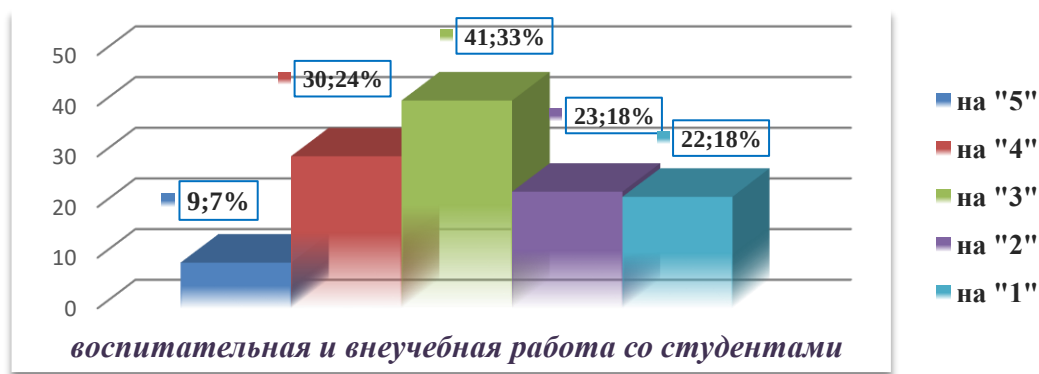
- *Организация самостоятельной работы в вузе (наличие помещений, компьютерное обеспечение):* на «5» - 10 человек (8%); на «4» - 36 человек (29%); на «3» - 47 человек (38%); на «2» - 21 человек (17%); на «1» - 11 человек (9%).



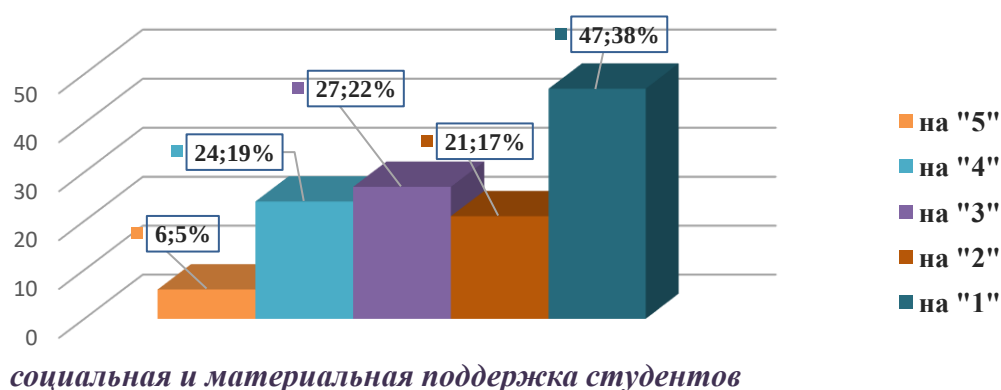
- *Организация питания в вузе:* на «5» - 8 человек (6%); на «4» - 20 человек (16%); на «3» - 30 человек (24%); на «2» - 39 человек (31%); на «1» - 28 человек (22%).



- *Воспитательная и внеучебная работа со студентами:* на «5» - 9 человек (7%); на «4» - 30 человек (24%); на «3» - 41 человек (33%); на «2» - 23 человека (18%); на «1» - 22 человека (18%).



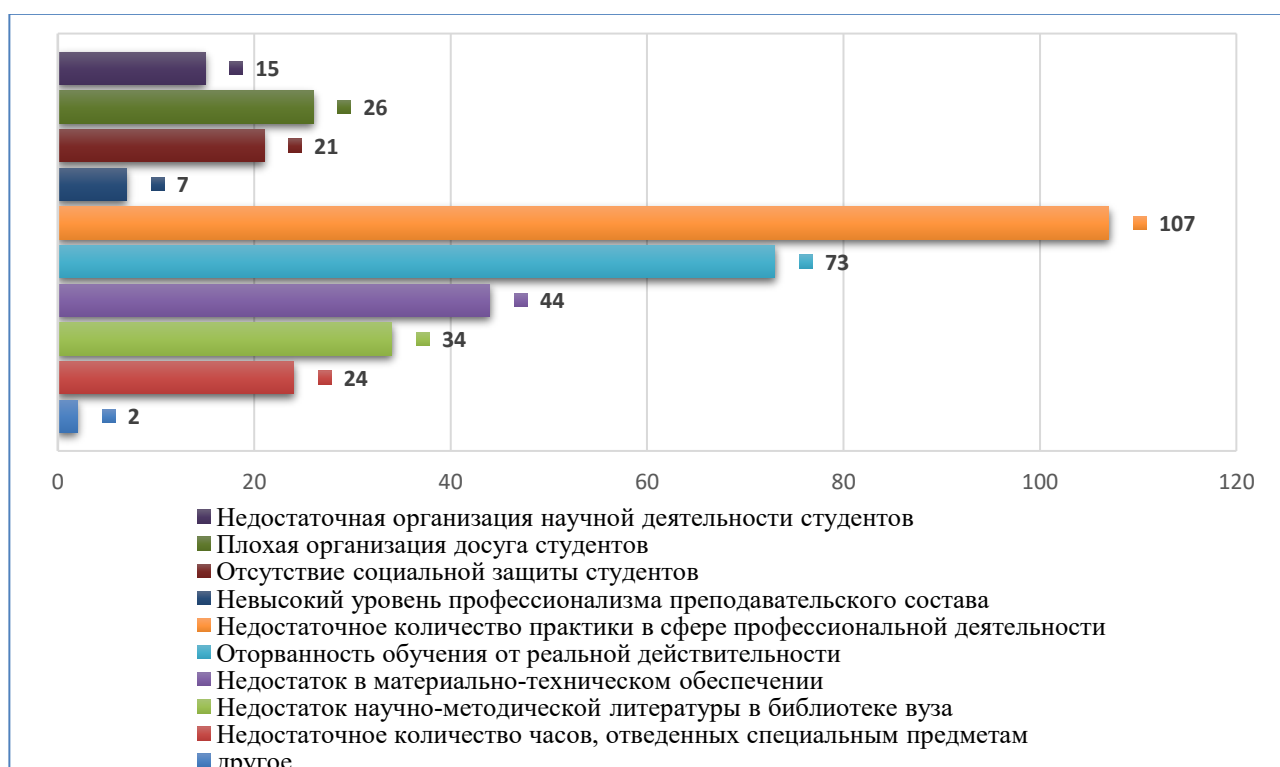
- *Социальная и материальная поддержка студентов:* на «5» - 6 человек (5%); на «4» - 24 человека (19%); на «3» - 27 человек (22%); на «2» - 21 человек (17%); на «1» - 47 человек (38%).



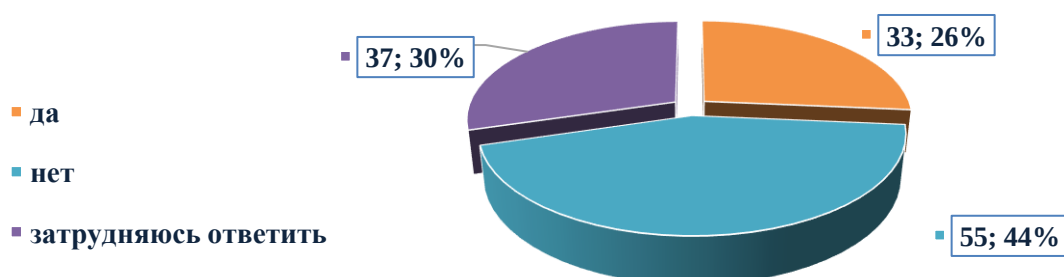
8. Выпускники обозначили недостатки в деятельности медицинского университета следующим образом (выбирали несколько ответов из предложенных):

- Недостаточное количество часов, отведенных специальным предметам – так считают 24 человека (19,2%).
- Недостаток научно-методической литературы в библиотеке вуза – выбрали ответ 34 человека (27,2%).
- Недостаток в материально-техническом обеспечении (компьютер, выход в интернет, и т.д.) - ответили 44 человека (35,2%).
- Оторванность обучения от реальной действительности – так считают 73 человека (58,4%).

- Недостаточное количество практики в сфере профессиональной деятельности - выбрали ответ **107 человек (85,6%)**.
- Невысокий уровень профессионализма преподавательского состава - ответили **7 человек (5,6%)**.
- Отсутствие социальной защиты студентов - выбрали ответ **21 человек (16,8%)**.
- Плохая организация досуга студентов – так считают **26 человек (20,8%)**.
- Недостаточная организация научной деятельности студентов - выбрали ответ **15 человек (12%)**.
- Другие ответы предложили **2 человека (1,6%)**, именно: «мало времени, чтобы добраться от одной пары до другой в разных зданиях».



9. «Удовлетворены ли Вы качеством полученного образования?» - на этот вопрос из 125 опрошенных выпускников **33 человека (26%)** ответили «да», **55 человек (44%)** – «нет», **37 человек (30%)** затруднились ответить.



10. «Удовлетворены ли Вы выбором профессии?» - на этот вопрос **104 человека (83%)** ответили, что удовлетворены своим выбором, **7 человек (6%)** – не удовлетворены, **14 человек (11%)** затруднились ответить.

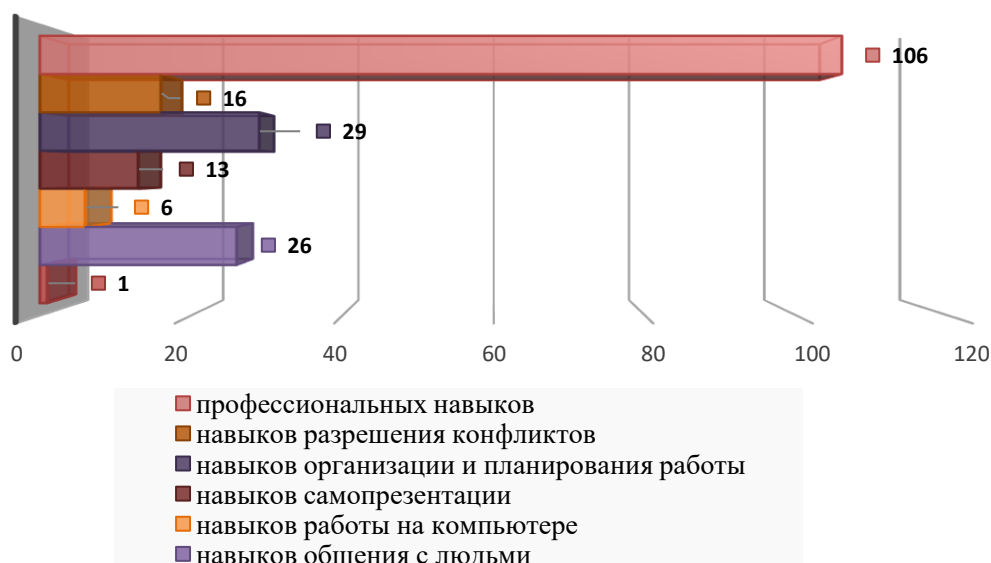


11. Из **125** опрошенных студентов после окончания вуза практически все собираются работать по специальности, а именно, **124 человека (99%)**. Тем не менее, **1 человек (1%)** не собирается работать по специальности.

12. Причина, по которой студент не собирается работать (выбрал из предложенных ответов) - низкая заработная плата.

13. На вопрос: «Каких навыков Вам не хватает в начале трудовой деятельности?» - выпускники дали ответы (выбирали несколько ответов из предложенных):

- навыков общения с людьми – **26 человек (20,8%)**;
- навыков работы на компьютере – **6 человек (4,8%)**;
- навыков самопрезентации – **13 человек (10,4%)**;
- навыков организации и планирования работы – **29 человек (23,2%)**;
- навыков разрешения конфликтов – **16 человек (12,8%)**;
- профессиональных навыков – **106 человек (84,8%)**;
- другие варианты – **1 человек (0,8%)**.



14. Выпускников медицинского университета в профессиональной деятельности привлекает (выбирали несколько ответов из предложенных):

- работа по специальности – 57 человек (45,6%);
- перспектива профессионального роста – 50 человек (40%);
- желание самореализации – 52 человека (41,6%);
- престиж и уважение окружающих – 38 человек (30,4%).

15. «Какой режим трудовой деятельности Вы хотели бы иметь?» Ответы распределились следующим образом (некоторые студенты выбрали два варианта ответа):

- работать без особого напряжения за умеренную плату – 21 человек (16,8%);
- работать с напряжением за высокую плату – 72 человека (57,6%);
- работать с предельным напряжением за очень высокую плату – 37 человек (29,6%).



16. «Что может Вам помешать работать эффективно?» - на этот вопрос выпускники ответили (выбирали несколько ответов):

- плохое оборудование рабочего места – 65 человек (52%);
- отношение руководства – 40 человек (32%);
- микроклимат коллектива – 36 человек (28,8%);
- отношение коллег – 32 человека (25,6%);
- недостаточная профессиональная подготовка – 83 человека (66,4%);
- низкая оплата труда – 68 человек (54,4%);
- плохие санитарно-гигиенические условия – 41 человек (32,8%);
- удаленность работы от жилья – 21 человек (16,8%);
- физическая утомляемость – 34 человека (27,2%);
- психическая утомляемость – 40 человек (32%).

17. Следующий вопрос, заданный респондентам: «Кто оказывает Вам помощь в поиске работы?» Ответы распределились следующим образом:

- обращался за помощью в университет – ответили 5 человек (4%);
- обращался в кадровые агентства – ответили 13 человек (10,4%);
- обращался на биржу труда – ответили 8 человек (6,4%);
- знакомые, родственники – этот ответ выбрали 83 человека (66,4%);
- другие варианты – 32 человека (25,6%), например, самостоятельно ищу работу с помощью интернета, целевое направление.

18. Из 125 опрошенных выпускников:

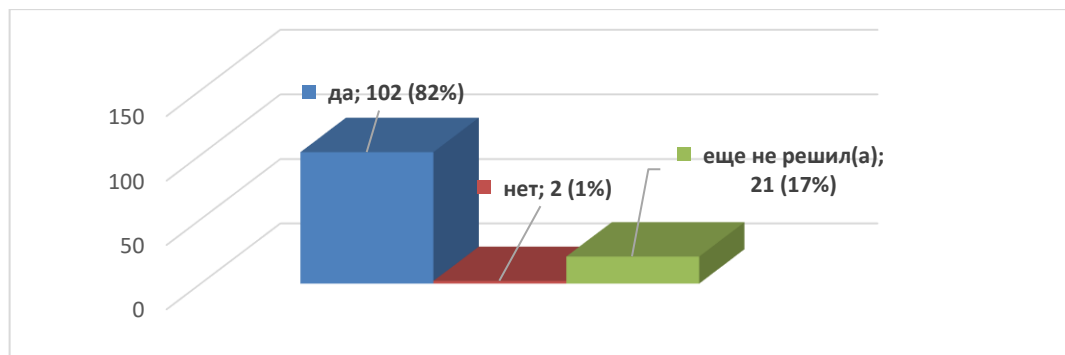
- 7 человек (6%) полагают, что уровень подготовки специалистов в университете «полностью соответствует» требованиям, предъявляемым рынком труда;
- 20 человек (16%) - считают, что «почти соответствует»;
- 53 человека (42%) полагают, что «соответствует не в полной мере»;
- 28 человек (22%) – считают, что «не соответствует совсем»;
- 17 человек (14%) затруднились с ответом.



19. Для усовершенствования качества образовательных услуг респонденты порекомендовали университету провести в первую очередь следующие мероприятия:

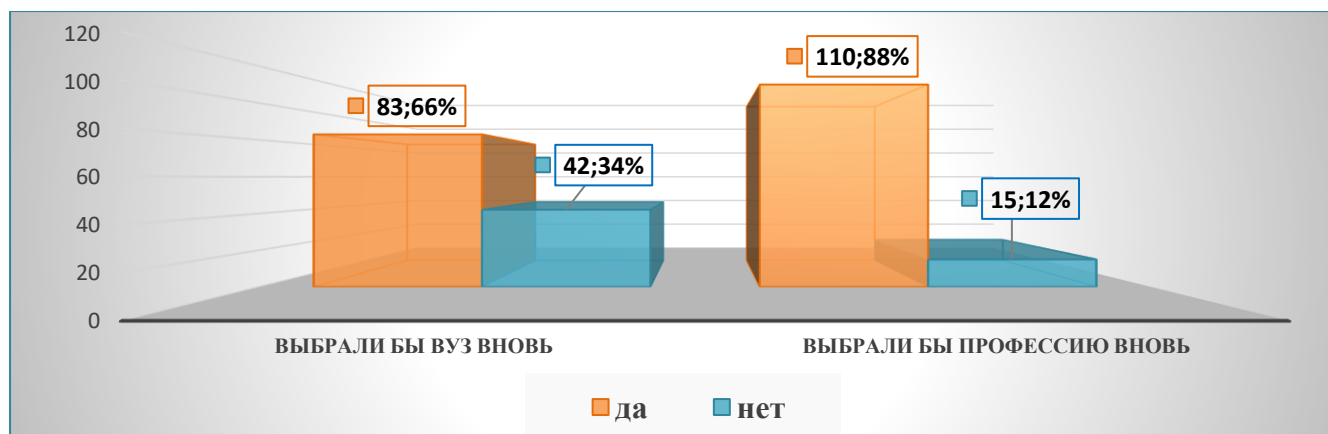
- укрепление научно-материальной базы;
- оснащение фантомным оборудованием (иметь фантомный класс);
- больше современной учебной литературы, мастер-классов;
- предоставление студентам материалов и оборудования для работы;
- больше практики-как на фантомах, так и по работе с пациентами;
- улучшить техническое оснащение;
- увеличить время для практической подготовки, увеличить кол-во разборов клинических ситуаций;
- доступность фантомных классов;
- изменение методов обучения, "преподаватели должны хорошо объяснять материал, и потом более требовательно спрашивать";
- экскурсии на фармацевтическое производство, сделать практику в аптеках с 1 курса, увеличить часы по практике в аптеках;
- увеличить часы для спец. предметов;
- повышение оплаты труда преподавателям.

20. Среди опрошенных выпускников обучение в ординатуре собираются продолжить 102 человека (82%), 21 человек (17%) – еще не определились, 2 человека (1%) – не собираются дальше учиться (по 1 выпускнику с каждого факультета)



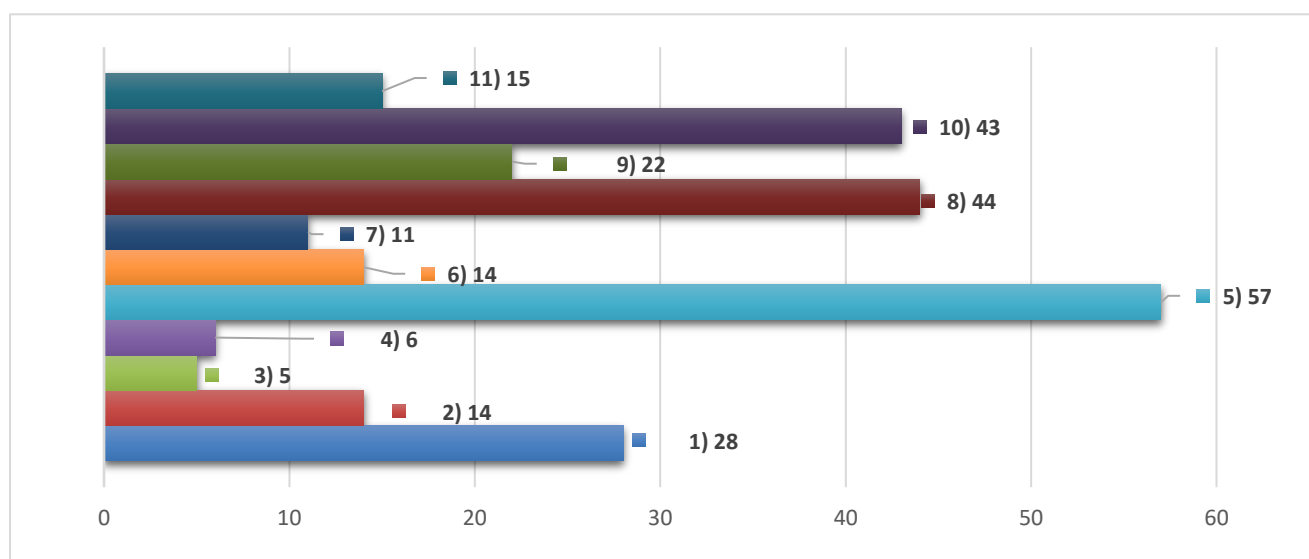
21. На вопрос анкеты: «Выбрали бы Вы вновь вуз, который закончили?», из 125 выпускников 83 человека (66%) ответили «да», 42 человека (34%) ответили «нет».

22. На вопрос: «Выбрали бы Вы вновь профессию, которую приобрели?», из 125 выпускников 110 человек (88%) ответили «да», 15 человек (12%) ответили «нет».



23. «Какая Ваша проблема, связанная с вузом, так и осталась нерешенной?» - на этот вопрос анкеты респонденты ответили следующим образом (выбирали несколько ответов из предложенных):

- 1) результаты по отдельным учебным предметам – 28 человек (22,4%);
- 2) успеваемость в целом – 14 (11,2%);
- 3) проблемы взаимоотношений с одногруппниками – 5 (4%);
- 4) проблемы взаимоотношений с педагогами – 6 (4,8%);
- 5) страх перед экзаменами – 57 человек (45,6%);
- 6) не смог проявить себя в групповых и общих делах – 14 (11,2%);
- 7) отсутствует ощущение безопасности и защищенности – 11 (8,8%);
- 8) ухудшение состояния здоровья – 44 (35,2%);
- 9) неумение распределять своё время – 22 (17,6%);
- 10) сложно совмещать учебу и дополнительные занятия (спорт, музыка и т.п.) – 43 (34,4%);
- 11) «другое» - 15 человек (12%).



24. Выпускникам нашего медицинского университета за годы учебы больше всего запомнились следующие события:

- участие в СНО, СНК;
- Филин-2015;
- общение с одноклассниками;
- участие в Первокурснике;
- студенческая весна;
- научные конференции;
- практики по ботанике, по хирургии;
- экзамен по фармакологии;
- сдача микробиологии;
- участие в олимпиадах по стоматологии, гистологии;
- занятия на кафедре анатомии, суд.медицины;
- проекты Ассоциации молодых стоматологов;
- присвоение статуса университета;
- первый курс в целом;
- первый экзамен, первая сессия;
- мастер-класс по реставрации зубов.

25. «Какие направления подготовки необходимо развивать в университете для повышения конкурентоспособности выпускников факультета, который Вы заканчиваете?» На этот вопрос мы получили следующие ответы:

- фармацевтический менеджмент;
- управленческую деятельность;
- своевременно внедрять новые информационные технологии;
- усилить практическую подготовку студентов;
- научную деятельность;
- обучение экономике;
- больше проводить соревнований, кружков, внутри-вузовских олимпиад, фантомные курсы; проведение актуальных мастер-классов по стоматологии (бесплатных или по доступной стоимости), проведение дополнительных элективов;
- обучение навыкам работы (в т.ч. манипулятивным навыкам), с учетом современных технологий;
- использование современных методик и материалов;
- ужесточить меры контроля успеваемости;
- поднять проходной балл в приемной комиссии.

26. «Как Вы считаете, на какие черты Вашего характера повлияла студенческая жизнь? Каким образом?» Ответы были такие:

- изменились взаимоотношение с людьми, пропало равнодушие, стал терпимее к окружающим;
- появилась уверенность в себе;
- стали самостоятельными, более ответственными, пунктуальными;
- терпение, упорство, трудолюбие;
- умение справляться с трудными ситуациями, быстро решать проблемы;
- самодисциплина, целеустремленность;
- умение учиться, организованность;
- воспитанность;
- выдержка и выносливость;
- доброта;
- жизнелюбие;
- изменилось мировоззрение;
- мудрость;
- находчивость;
- обязательность;
- прагматичность;
- работоспособность;
- самообладание;
- сдержанность;
- скромность;
- стали более организованной;
- стрессоустойчивость;
- улучшилась коммуникабельность;
- умение отстаивать свою точку зрения (мнение);
- умение приспосабливаться;
- умение работать в коллективе;
- умение спокойно воспринимать жизненные неудачи;
- упорство;
- уравновешенность.

27. В заключении анкеты выпускники дали комментарии и пожелали своим факультетам, кафедрам и преподавателям: «Разрешить студенческий прием в поликлинике, обратить внимание на практическую профессиональную подготовку». А также: «Сдать всем студентам гос. экзамены, а преподавателям – хороших студентов», «Стомат – самый лучший факультет, умные и добрые преподаватели, но дорого учиться», «Только двигаться вперед и развиваться. И побольше терпения к студентам!», «Процветания стоматологии в стенах нашего вуза, модернизации и внедрения инновационных технологий», «Больше проводить времени со студентами на занятиях», «Любите свою работу», «Больше общаться и рассказывать студентам важной и необходимой информации по теме занятий».