

Результаты опроса
руководителей медицинских учреждений
г. Воронежа и Воронежской области в 2017 году.

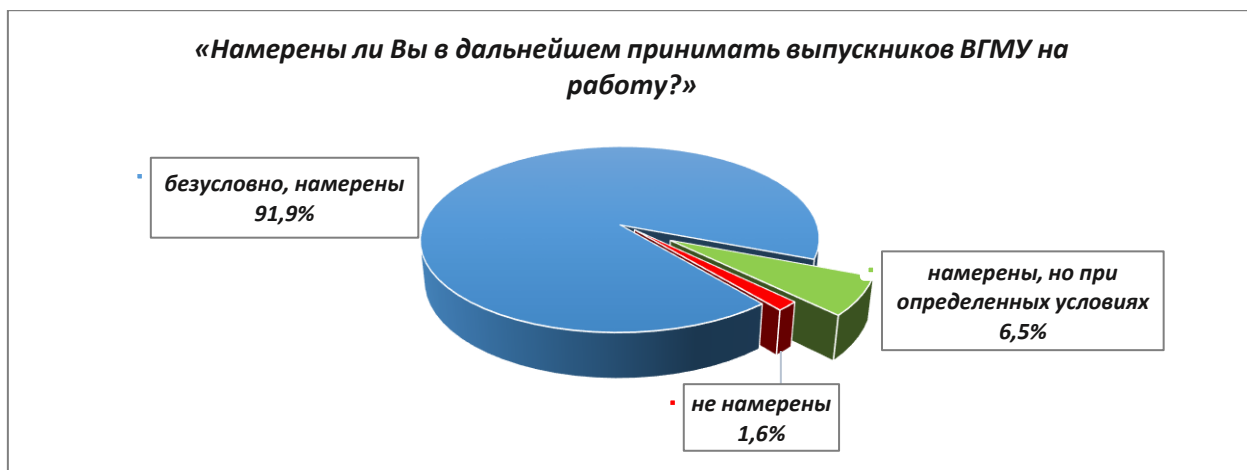
Опрос проводился январе 2017 года по анкете, предоставленной Департаментом образования, науки и молодежной политики Воронежской области.

На вопросы анкеты ответили 62 руководителя медицинских учреждений.

***Цель опроса:** изучить мнение работодателей по качеству профессиональной подготовки выпускников ВГМУ имени Н.Н. Бурденко (за последние 5 лет).*

1. На вопрос анкеты: **«Намерены ли Вы в дальнейшем принимать выпускников ВГМУ на работу?»** - респонденты ответили следующим образом:

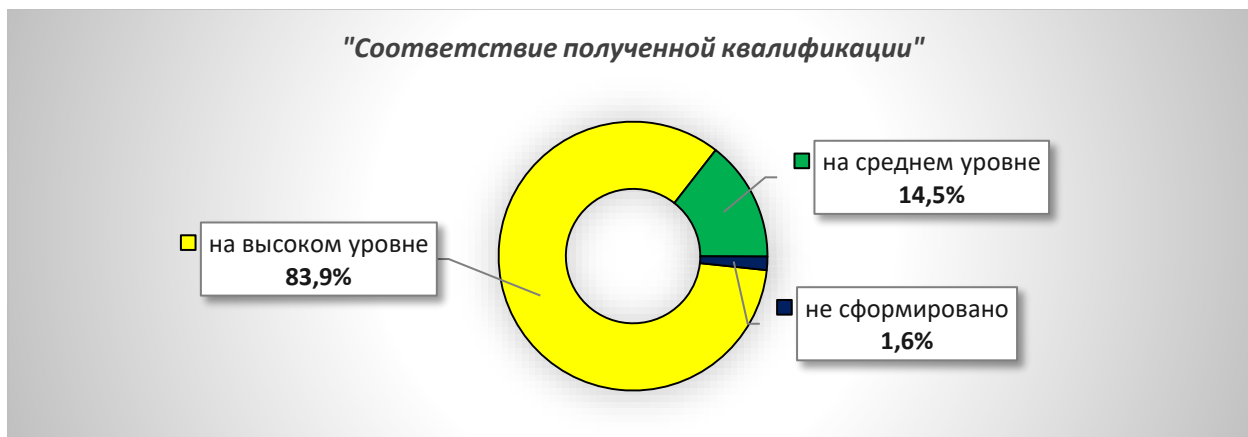
- безусловно, намерены – ответили 57 человек **(91,9%)**;
- намерены, но при наличии определенных условий – ответили 4 человека **(6,5%)**;
- не намерены – ответил 1 человек **(1,6%)**.



2. В следующем блоке анкеты респондентам необходимо было **оценить уровень формирования компетенций у выпускников ВГМУ.**

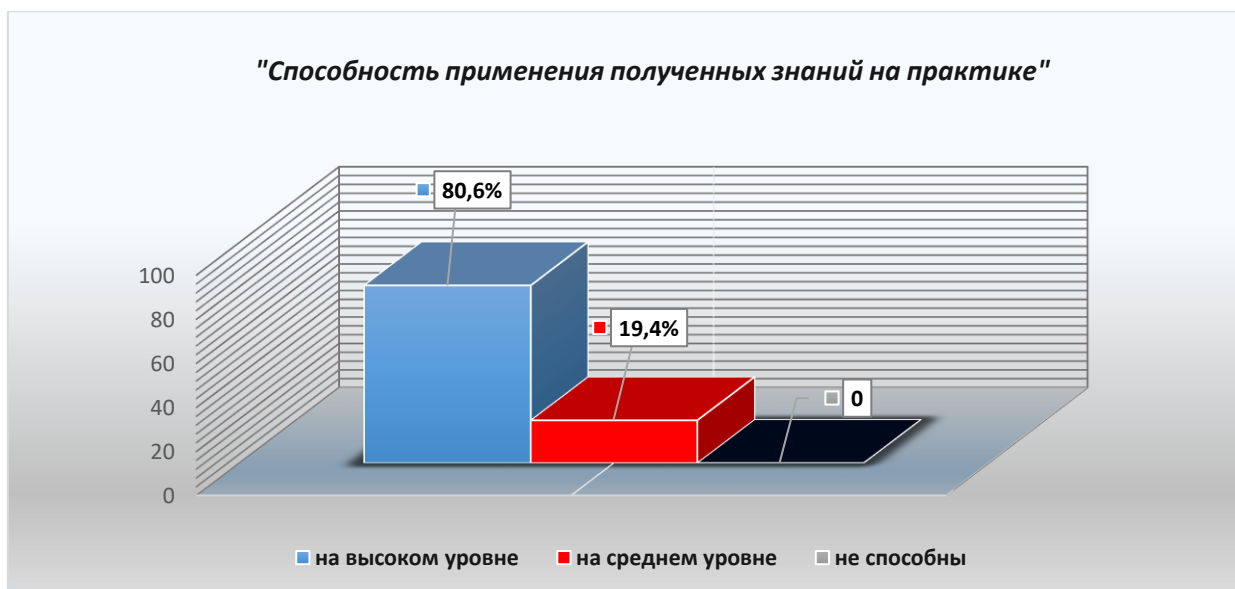
2.1. Соответствие полученной квалификации профессиональным требованиям, нормам, ценностям, профессиональному стандарту (корпоративным нормам):

- сформировано на высоком уровне – такую оценку дали 52 респондента (83,9%);
- сформировано на среднем (удовлетворительном) уровне – 9 респондентов (14,5%);
- не сформировано – 1 респондент (1,6%).



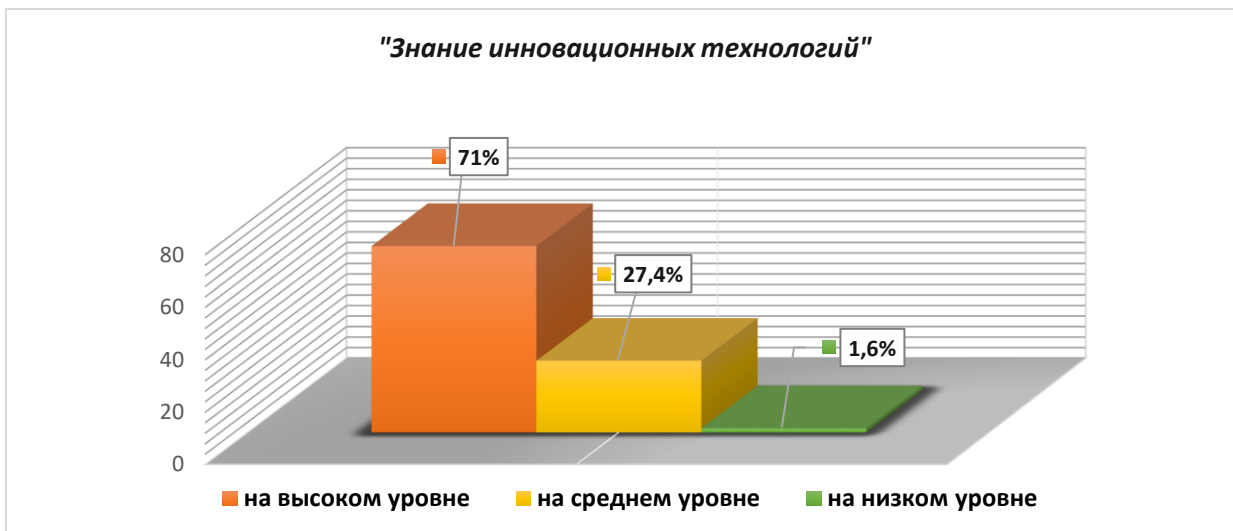
2.2. Способность применять полученные знания на практике:

- способны на высоком уровне – так считают 50 респондентов (80,6%);
- способны на среднем (удовлетворительном) уровне – 12 респондентов (19,4%);
- не способны – 0 респондентов.



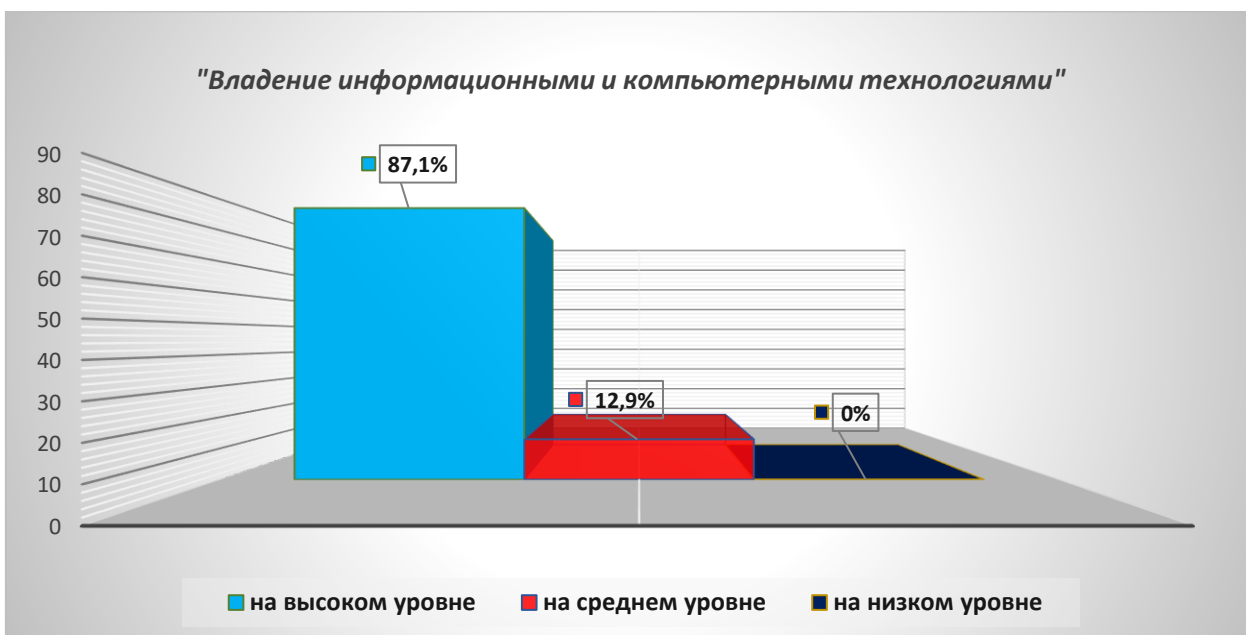
2.3. Знание инновационных технологий:

- знание на высоком уровне – такую оценку дали **44** респондента (**71%**);
- знание на среднем уровне – **17** респондентов (**27,4%**);
- знание на низком уровне – **1** респондент (**1,6%**).



2.4. Владение информационными и компьютерными технологиями:

- высокий уровень владения – такую оценку дали **54** респондента (**87,1%**);
- средний уровень владения – **8** респондентов (**12,9%**);
- низкий уровень владения – **0** респондентов.



2.5. Нацеленность на карьерный рост и профессиональное развитие:

- высокий уровень – так считают **49** респондентов (**79%**);
- средний уровень – **12** респондентов (**19,4%**);
- низкий уровень – **1** респондент (**1,6%**).

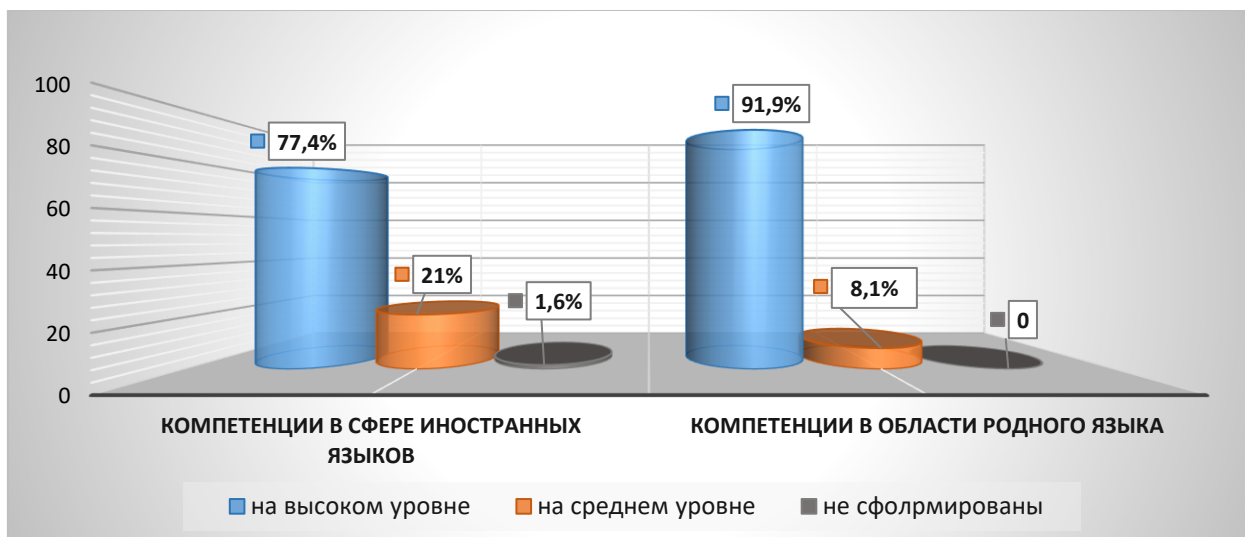


2.6. Компетенции в сфере иностранных языков:

- сформированы на высоком уровне – считают **48** респондентов (**77,4%**);
- сформированы на среднем уровне – **13** респондентов (**21%**);
- не сформированы – **1** респондент (**1,6%**).

2.7. Компетенции в области родного языка:

- сформированы на высоком уровне – считают **57** респондентов (**91,9%**);
- сформированы на среднем уровне – **15** респондентов (**8,1%**);
- не сформированы – **0**.



2.8. Учебная компетенция (стремление к самообразованию):

- сформированы на высоком уровне – считают 54 респондента (87,1%);
- сформированы на среднем уровне – 6 респондентов (9,7%);
- не сформированы – 2 респондента (3,2%).

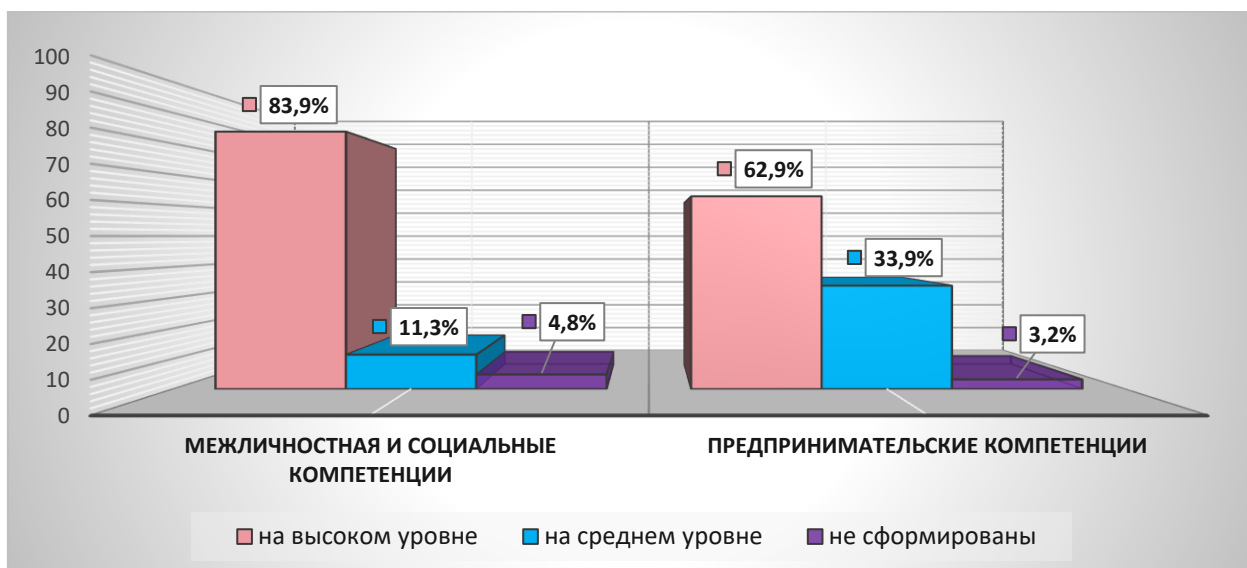


2.9. Межличностная и социальные компетенции:

- сформированы на высоком уровне – считают 52 человека (83,9%);
- сформированы на среднем уровне – 7 человек (11,3%);
- не сформированы – 3 человека (4,8%).

2.10. Предпринимательские компетенции (экономические, правовые и другие бизнес-знания):

- сформированы на высоком уровне – так считают 39 человек (62,9%);
- сформированы на среднем уровне – 21 человек (33,9%);
- не сформированы – 2 человека (3,2%).



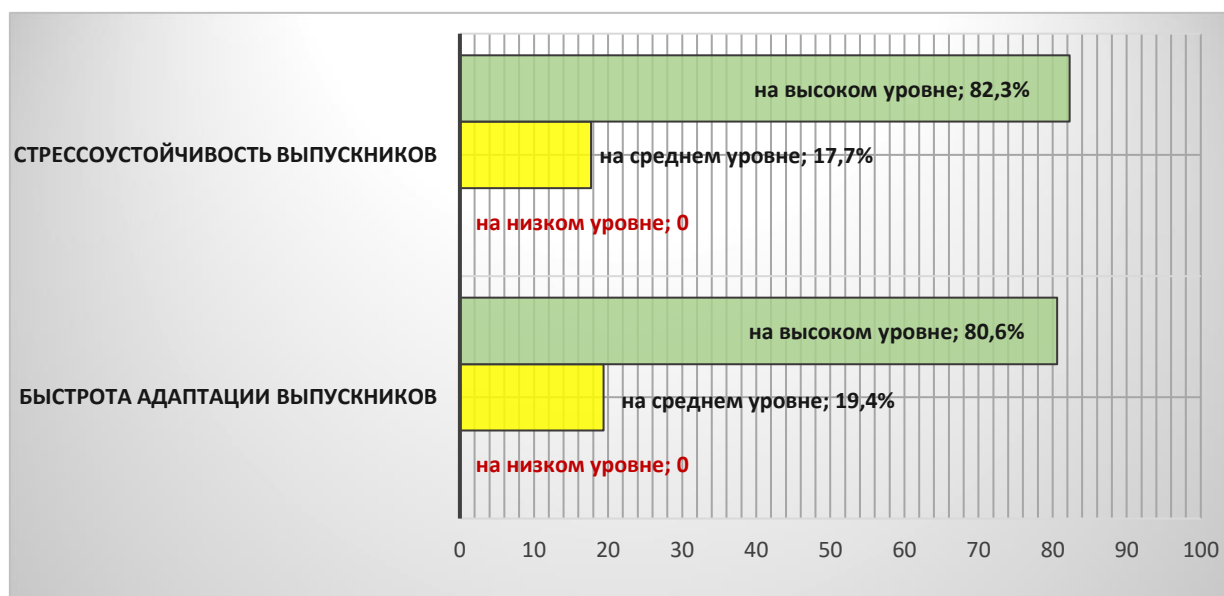
3. В следующем блоке анкеты руководителям медицинских учреждений необходимо было **оценить способность выпускников университета адаптироваться в профессиональной среде.**

3.1. **Быстрота адаптации выпускников:**

- способность на высоком уровне – такую оценку дали **50** респондентов (**80,6%**);
- способность на среднем уровне – **12** респондентов (**19,4%**).
- способность на низком уровне – **0**.

3.2. **Стрессоустойчивость выпускников:**

- способность на высоком уровне – такую оценку дал **51** респондент (**82,3%**);
- способность на среднем уровне – **11** респондентов (**17,7%**).
- способность на низком уровне – **0**.



4. **Оцените уровень коммуникативных компетенций выпускников.**

4.1. **Способность и эффективность работы в команде:**

- высокий уровень – **52** респондента (**83,9%**);
- средний уровень – **9** респондентов (**14,5%**);
- низкий уровень – **1** респондент (**1,6%**).

4.2. **Культура межличностного общения:**

- сформирована на высоком уровне – 53 респондента (85,5%);
- сформирована на среднем уровне – 9 респондентов (14,5%);
- не сформирована – 0.

4.3. Способность брать на себя лидирующие роли:

- высокий уровень – 33 респондента (53,2%);
- средний уровень – 25 респондентов (40,3%);
- низкий уровень – 4 респондента (6,5%).

4.4. Способность эффективно представлять себя и результаты своего труда:

- сформирована на высоком уровне – 47 респондентов (75,8%);
- сформирована на среднем уровне – 13 респондентов (21%);
- не сформирована – 2 респондента (3,2%).



5. Оцените уровень исполнительской дисциплины выпускников вуза.

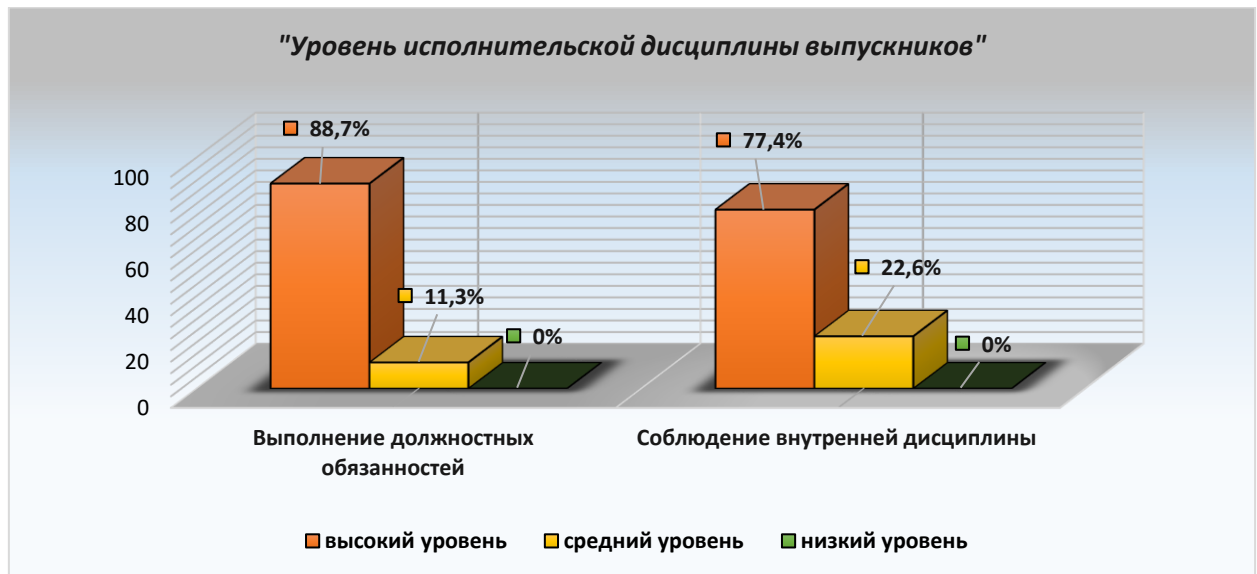
5.1. Выполнение должностных обязанностей:

- высокий уровень – такую оценку дали 55 человек (88,7%);

- средний уровень – 7 человек (11,3%);
- низкий уровень – 0.

5.2. Соблюдение внутренней дисциплины:

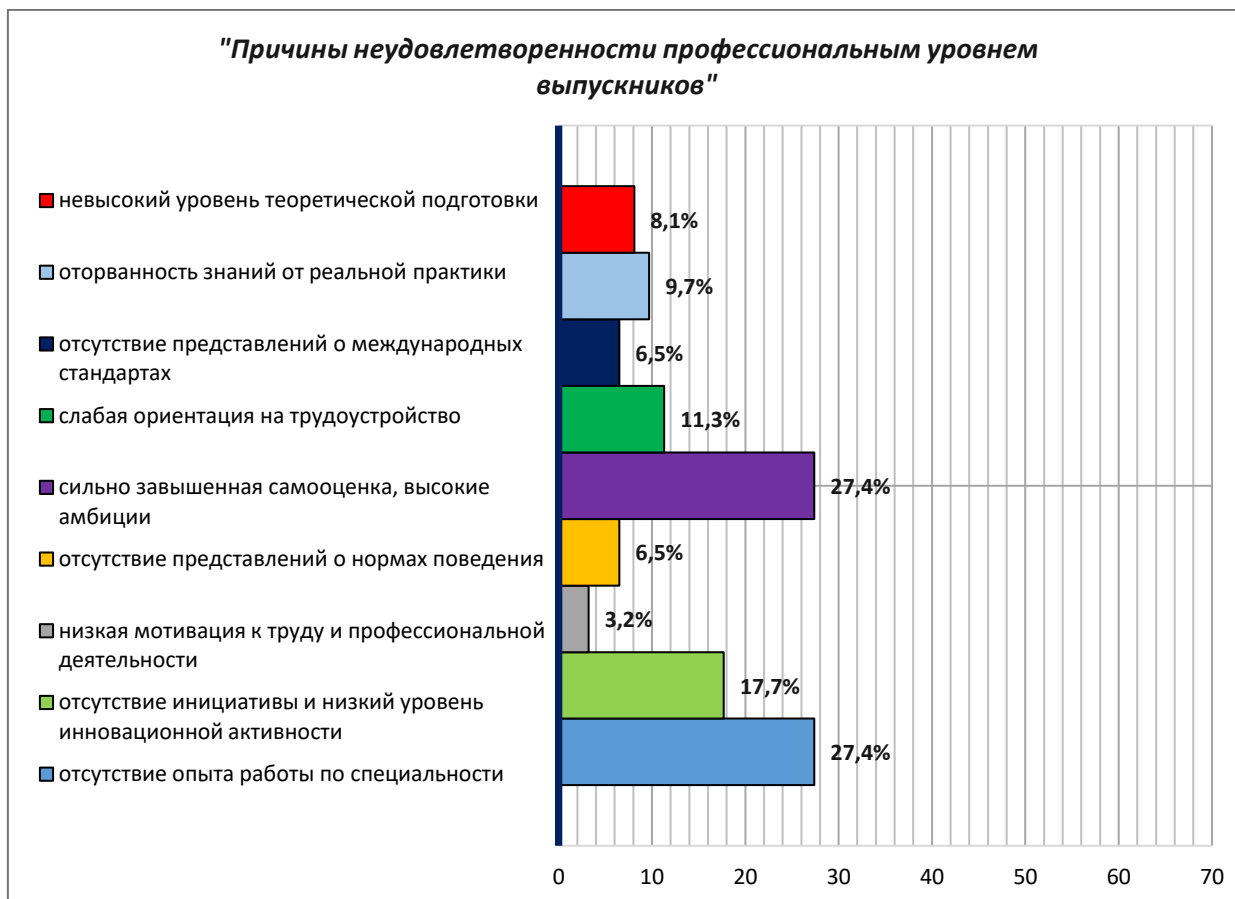
- высокий уровень – такую оценку дали 48 человек (77,4%);
- средний уровень – 14 человек (22,6%);
- низкий уровень – 0.



6. «Если ваша организация не удовлетворена профессиональным уровнем выпускников вуза, укажите основные причины»:

- невысокий уровень теоретической подготовки – так считают 5 человек (8,1%);
- слабая практическая подготовка (оторванность знаний от реальной практики) – 6 человек (9,7%);
- отсутствие представлений о международных стандартах, принятых в данной специальности – 4 человека (6,5%);
- слабая ориентация на трудоустройство (поиск стабильной работы) – 7 человек (11,3%);
- сильно завышенная самооценка, высокие амбиции – 17 человек (27,4%);
- отсутствие представлений о нормах поведения – 4 человека (6,5%);
- низкая мотивация к труду и профессиональной деятельности по специальности/ направлению подготовки – 2 человека (3,2%);

- отсутствие инициативы и низкий уровень инновационной активности – **11 человек (17,7%)**;
- отсутствие опыта работы по специальности/направлению подготовки – **17 человек (27,4%)**.



Начальник ЦММКРЗТВ

Т.Н. Князева

Специалист по маркетингу ЦММКРЗТВ

Е.В. Попова